

284
2014

VII

108683
1

09/04/2015
ZFS

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica - dBC per il settore concorsuale 04/A1 – Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/09 – Georisorse minerarie e applicazioni mineralogico-petrografiche per l'ambiente e i beni culturali) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3497 del 2 Dicembre 2014, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 16 Dicembre 2014, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. n. 701 del 24.02.2015 composta da:

Prof. Marco Benvenuti, professore associato confermato dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 04/A1;

Prof. Gianmario Molin, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 04/A1;

Prof. Francesco Princivalle, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trieste, settore concorsuale 04/A1;

si riunisce il giorno 08 Aprile 2015 alle ore 10.30 presso la Sala Riunioni del dBC dell'Università di Padova.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianmario Molin e del Segretario nella persona del Prof. Marco Benvenuti.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Angelini Ivana
Piovesan Rebecca

Preso visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 24 Agosto 2015, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alle banche date ISI o SCOPUS.

Per i lavori in collaborazione la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base di un criterio paritetico di partecipazione con punteggio massimo per autore singolo, ridotto del 20% per due autori e del 40% per contributo di tre o più autori.

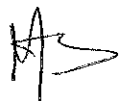
La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche del seguente indicatore bibliografico, riferito alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) "impact factor" per pubblicazione.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico, con riferimento alla chiarezza espositiva e alla precisione terminologica.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.



Categorie di titoli	Criteri
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Attinente fino a 10 punti, non pienamente attinente fino a 4 punti Massimo punti 10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Punti 1 per Corso tenuto in autonomia; punti 0.25 per documentata attività di sostegno a Corsi; punti 0.5 in qualità di cotutore per tesi di Dottorato discussa; punti 0.3 in qualità di correlatore di tesi di Scuola di Specializzazione discussa; punti 0.2 in qualità di correlatore di tesi di laurea discussa. Massimo punti 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Punti 2 per annualità coperta con Assegno di ricerca o Borsa di studio post-dottorato; punti 0.25 per Borse di studio di durata inferiore all'anno. Punti 0.15 per partecipazione a Scuole. Massimo punti 15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Si terrà in considerazione l'attività condotta in gruppi di ricerca formalizzati sulla base di progetti finanziati da Enti internazionali, nazionali o locali (es. progetti europei, nazionali, di Ateneo o di Fondazioni) o con progetti ad essi assimilabili. Verranno attribuiti punti 4 per coordinamento di progetto; punti 2 per partecipazione a progetto. Verranno inoltre attribuiti punti 0.2 per ogni dichiarata partecipazione a gruppi di ricerca e/o per il conferimento formale di progetti di ricerca da parte di Enti pubblici e privati. Massimo punti 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Si terranno in particolare considerazione le comunicazioni su invito e la rilevanza del convegno attribuendo: punti 2 come relatore su invito a congresso internazionale, punti 0.4 per comunicazione a congresso internazionale; punti 0.6 come relatore su invito a congresso nazionale, punti 0.2 per comunicazione a congresso nazionale, punti 0.1 per partecipazione a convegni; membro di comitato organizzatore di convegno punti 0.5. Massimo punti 14
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Si conferirà un massimo di 0.5 punti per ogni riconoscimento ottenuto su premi attinenti al settore scientifico disciplinare specifico. Massimo punti 1

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Categorie di pubblicazioni	Criteri
Pubblcazioni e testi accettati per la pubblicazione	Si terrà conto esclusivamente delle pubblicazioni congruenti al settore scientifico disciplinare specifico. Per le pubblicazioni su rivista internazionale censite ISI o SCOPUS punti 4 se a nome singolo, per i lavori in collaborazione con una riduzione del 20% se il contributo è a nome di due autori e del 40% se il contributo è a nome di tre o più autori. La valutazione sulla base dell "impact factor" delle singole pubblicazioni verrà moltiplicata per i seguenti fattori: per IF inferiore a 1,0 fattore = 0,9; per IF compresi tra 1,0 e 3,0 fattore = 1,0; per IF superiori a 3,0 fattore = 1,2. Per le pubblicazioni su rivista non censite ISI o SCOPUS punti 2 se a nome singolo, per i lavori in collaborazione con una riduzione del 20% se il contributo è a nome di due autori e del 40% se il contributo è a nome di tre o più autori. Massimo punti 35
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	Punti 2 se su temi attinenti, 0.5 su altre tematiche. Massimo punti 2
Saggi inseriti in monografie o opere collettanee	Per opere collettanee e/o monografie con diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore e/o autore di capitolo a nome singolo punti 4, se coautore punti 2. Per libri (opere collettanee e/o monografie) con diffusione nazionale di cui il candidato sia curatore e/o autore di capitolo a nome singolo punti 2, se coautore punti 1. Massimo punti 13

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

La Commissione, tenuto conto che sono pervenute solo due domande (candidati Angelini Ivana e Piovesan Rebecca) e in considerazione che il Decreto rettorale recita che "i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei" decide di effettuare la valutazione comparativa e dare il motivato giudizio sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica riconvocandosi il giorno 11 maggio 2015 alle ore 10.30 presso la "Sala Riunioni" del dBC per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 11 Maggio 2015 alle ore 14.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Beni Culturali: archeologia, storia dell'arte, del cinema e della musica – dBC, Piazza Capitaniato n 7, Padova, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.


REP




La seduta termine alle ore 13.30
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 8 Aprile 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Benvenuti, presso l'Università degli Studi di Firenze 

Prof. Gianmario Molin, presso l'Università degli Studi di Padova 

Prof. Francesco Princivalle, presso l'Università degli Studi di Trieste 