

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo determinato, presso il Dipartimento dei Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica per il settore concorsuale 10/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare L-ANT/06) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3482 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 87 del 10 novembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato E) al Verbale n. 5

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

1. Candidato **BIELLA MARIA CRISTINA**

Titoli

titolo 1 punti 5
titolo 2 punti 6
titolo 3 punti 12
titolo 4 punti 4
titolo 5 punti 4
titolo 6 punti 3
titolo 7 punti 1

Punteggio totale **titoli punti 35**

Pubblicazioni presentate

- 1) Pubblicazione 3114__punti 7 Monografia *
- 2) Pubblicazione 3115__punti 2
- 3) Pubblicazione 3116__punti 7 Monografia *
- 4) Pubblicazione 3117__punti 6 Monografia *
- 5) Pubblicazione 3118__punti 6 Monografia *
- 6) Pubblicazione 3119__punti 3
- 7) Pubblicazione 3121__punti 4
- 8) Pubblicazione 3122__punti 3
- 9) Pubblicazione 3123__punti 3
- 10) Pubblicazione 3125__punti 2
- 11) Pubblicazione 3127__punti 3
- 12) Pubblicazione 3128__punti 2
- 13) Pubblicazione 3130__punti 4
- 14) Pubblicazione 3131__punti 4
- 15) Pubblicazione 3133__punti 1

*Il punteggio totale delle pubblicazioni monografiche della candidata somma a 26 ma viene normalizzato a 12 come da verbale 1

Punteggio totale **pubblicazioni punti 43**

Punteggio totale 78

Giudizio sulla prova orale:

La candidata dimostra un'eccellente padronanza della lingua inglese. Per quanto riguarda le problematiche della disciplina, ha condotto la discussione con grande competenza, evidenziando tuttavia una certa tendenza alla descrizione più che all'analisi dei dati.



2. Candidato **MARAS DANIELE FEDERICO**

Titoli

titolo 1 punti 5
titolo 2 punti 9
titolo 3 punti 12
titolo 4 punti 3
titolo 5 punti 6
titolo 6 punti 3
titolo 7 punti 1

Punteggio totale **titoli punti 39**

Pubblicazioni presentate

1) Pubblicazione 2766 2 punti
2) Pubblicazione 2768 8 punti *
3) Pubblicazione 2784 10 punti *
4) Pubblicazione 2785 2 punti
5) Pubblicazione 2786 3 punti
6) Pubblicazione 2787 4 punti
7) Pubblicazione 2788 3 punti
8) Pubblicazione 2789 4 punti
9) Pubblicazione 2790 3 punti
10) Pubblicazione 2791 2 punti
11) Pubblicazione 2792 3 punti
12) Pubblicazione 2793 3 punti
13) Pubblicazione 2794 3 punti
14) Pubblicazione 2795 1 punti
15) Pubblicazione 2796 3 punti

*Il punteggio totale delle pubblicazioni monografiche del candidato somma a 18 ma viene normalizzato a 12 come da verbale 1

Punteggio totale **pubblicazioni punti 48**

Punteggio totale 87

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese. Per quanto riguarda le problematiche della disciplina ha evidenziato padronanza, competenza, senso critico, esplicitando anche posizioni personali. La discussione conferma una netta predominanza degli interessi epigrafici e storiografico – letterari, evidenziata già nel suo *iter* culturale.

3. Candidato **MONTANARO ANDREA CELESTINO**

Titoli

titolo 1 punti 5
titolo 2 punti 7
titolo 3 punti 12
titolo 4 punti 3
titolo 5 punti 4
titolo 6 punti 4
titolo 7 punti 1

Punteggio totale titoli punti 36

Pubblicazioni presentate

- 1) Pubblicazione 3073__punti 2
- 2) Pubblicazione 3072__punti 1
- 3) Pubblicazione 3071__punti 2
- 4) Pubblicazione 3069__punti 3
- 5) Pubblicazione 3068__punti 3
- 6) Pubblicazione 3065__punti 2
- 7) Pubblicazione 3061__punti 2
- 8) Pubblicazione 3060__punti 3
- 9) Pubblicazione 3054__punti 2
- 10) Pubblicazione 3049__punti 3
- 11) Pubblicazione 3045__punti 3
- 12) Pubblicazione 3044__punti 4*
- 13) Pubblicazione 3043__punti 6*
- 14) Pubblicazione 3041__punti 6*
- 15) Pubblicazione 2315__punti 0 **

*Il punteggio totale delle pubblicazioni monografiche del candidato somma a 16 ma viene normalizzato a 12 come da verbale 1.

** La pubblicazione 2315 non è stata valutata come monografia in quanto trattasi di curatela.

Punteggio totale pubblicazioni punti 38

Punteggio totale 74

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato una sufficiente conoscenza della lingua inglese. Nella discussione sono emersi limiti di approfondimento delle tematiche della disciplina anche nell'ambito regionale di riferimento.

4. Candidato PALTINERI SILVIA

Titoli

- titolo 1 punti 5
- titolo 2 punti 15
- titolo 3 punti 12
- titolo 4 punti 3
- titolo 5 punti 6
- titolo 6 punti 5
- titolo 7 punti 0

Punteggio totale titoli punti 46

Pubblicazioni presentate

- 1) Pubblicazione 2294__punti 3
- 2) Pubblicazione 2293__punti 2
- 3) Pubblicazione 2292__punti 4
- 4) Pubblicazione 2291__punti 3
- 5) Pubblicazione 2290__punti 3
- 6) Pubblicazione 2289__punti 3
- 7) Pubblicazione 2288__punti non ammessa *
- 8) Pubblicazione 2287__punti 10

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'SP' and the initials 'MM'.

- 9) Pubblicazione 2286__punti 2
- 10) Pubblicazione 2285__punti 3
- 11) Pubblicazione 2284__punti 3
- 12) Pubblicazione 2283__punti 3
- 13) Pubblicazione 2282__punti 1
- 14) Pubblicazione 2281__punti 3
- 15) Pubblicazione 2280__punti 4

* La pubblicazione 2288 non è stata ammessa alla valutazione come da verbale nr. 2.

Punteggio totale **pubblicazioni punti 47**

Punteggio totale 93

Giudizio sulla prova orale:

La candidata ha dimostrato una buona conoscenza della lingua inglese. Nella discussione ha evidenziato piena padronanza della problematiche archeologiche e storiche relative alla disciplina, con capacità critica, sensibilità metodologica e adeguata conoscenza della bibliografia più recente. Ne emerge una personalità matura e ben avviata in grado di proporre approcci diversificati e di affrontare tematiche di ampio ambito cronologico- culturale.

5. Candidato **SARACINO MASSIMO**

Titoli

- titolo 1 punti 5
- titolo 2 punti 6
- titolo 3 punti 7
- titolo 4 punti 3
- titolo 5 punti 2
- titolo 6 punti 3
- titolo 7 punti 1

Punteggio totale **titoli punti 27**

Pubblicazioni presentate

- 1) Pubblicazione 2267__punti 4
- 2) Pubblicazione 2266__punti 1
- 3) Pubblicazione 2265__punti 3
- 4) Pubblicazione 2264__punti 1
- 5) Pubblicazione 2263__punti 1
- 6) Pubblicazione 2262__punti 4
- 7) Pubblicazione 2261__punti 1
- 8) Pubblicazione 2260__punti 3
- 9) Pubblicazione 2259__punti 1
- 10) Pubblicazione 2258__punti 2
- 11) Pubblicazione 2257__punti 1
- 12) Pubblicazione 2256__punti 1
- 13) Pubblicazione 2255__punti 1
- 14) Pubblicazione 2254__punti 1
- 15) Pubblicazione 2253__punti 7

Punteggio totale **pubblicazioni punti 32**

Punteggio totale 59



Handwritten signature and initials, possibly 'HP' and 'mlf', located in the bottom right corner of the page.

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato una discreta conoscenza della lingua inglese. Nella discussione ha evidenziato qualche incertezza sulle strategie di didattica e di ricerca e una prospettiva storica non particolarmente ampia.

6. Candidato **ZAMBONI LORENZO**

Titoli

titolo 1 punti 5
titolo 2 punti 6
titolo 3 punti 12
titolo 4 punti 3
titolo 5 punti 3
titolo 6 punti 4
titolo 7 punti 1

Punteggio totale **titoli punti 34**

Pubblicazioni presentate

- 1) Pubblicazione 2821__punti 10
- 2) Pubblicazione 2833__punti 0 *
- 3) Pubblicazione 2839__punti 2
- 4) Pubblicazione 2841__punti 2
- 5) Pubblicazione 2843__punti 3
- 6) Pubblicazione 2844__punti 1
- 7) Pubblicazione 2846__punti 2
- 8) Pubblicazione 2849__punti 4
- 9) Pubblicazione 2850__punti 2
- 10) Pubblicazione 2851__punti 2
- 11) Pubblicazione 2853__punti 2
- 12) Pubblicazione 2855__punti 2
- 13) Pubblicazione 2859__punti 1
- 14) Pubblicazione 2860__punti 4
- 15) Pubblicazione 2861__punti 3

* la tesi di dottorato è stata valutata 0 punti perché già pubblicata come monografia, secondo le indicazioni del verbale nr. 1.

Punteggio totale **pubblicazioni punti 40**

Punteggio totale 74

Giudizio sulla prova orale:

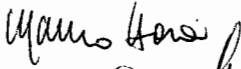
Il candidato ha dimostrato una discreta conoscenza della lingua inglese. Ha condotto la discussione con disinvoltura e competenza, evidenziando una buona preparazione generale e aggiornate conoscenze bibliografiche, soprattutto in relazione all'Etruria padana.


La commissione individua quale candidato idoneo SILVIA PALTINERI per le seguenti motivazioni: il maggior punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni; l'eccellente discussione condotta nella prova orale, che ha confermato un profilo scientifico con caratteristiche di maturità e completezza.

Handwritten signature and initials, possibly 'SP' and 'UMA', with a large flourish below.

Padova, 17 maggio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Harari, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pavia 

Prof. Elena Francesca Ghedini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova 

Prof. Marco Pacciarelli, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli 